

## על החדש בטקטיקה

הגבות בעקבות מאמרו של קול. פ. גבריקוב — על יחידות רגלים בהגנה; ראה „מערכות“ קמ"ג.

- מה הצפיפות בהגנה (המותרת, המכסימלית, מזה — וההכרחית, המינימלית, מזה) בתנאי-הלחימה החדשים?
  - מה טיב ההתחפרות בשדה-הקרב (חפירות או שוחות? רציפות? מחסי-ראש?) — ומה יהיו מערכיה (הקפיותם, עומקם, וכד')?
  - עמדות לנשק-מסייע — האם במדרון הקדמי? האחורי? בבקעות אנפיות?
  - הנגמ"שים בהגנה — נשק-מחופר? עתודה ניידת? „נקודות-כובד“?
- כל אלה, ועוד — הם תוכן בירויהם של קצינים טוביטיים ערים, בעקבות מאמרו מעורר-המחשבה של אחד מהם, אשר תרגומו הופיע לא-מזמן על עמודי „מערכות“. להלן — לקט ראשון שלוקט בשדה-דיון זה.

### הגנה - כמעט „בלתי-גרעינית“

מערכת-אש נ"ט אחידה הניתנת לשליטה מרכזית. כושר העמידה של ההגנה לא יהיה, איפוא, רב. בבססו את הענין שיש במוצב-פלוגתי המשתרע עד ל-1½ ק"מ ברוחב, מסתמך בעל-המאמר על כך שניתן יהיה לחפות על הרנחים שבין הכיתות שבמחלקה, ובין המחלקות שבפלוגה, באשם של מטולי-הרקטות הנ"ט שבפלוגה וכן באש הטנקים והתותחים \* שסופחו אליה. ברם, אין הוא מתחשב במצב, בו תצטרך פלוגת-רובאים להסתפק באפשרויות-היא ליצירת צפיפות הכרחית של אש האמצעים הנ"ט. והרי אפשרויות אלו הנן מצומצמות עד-מאוד. די בחישוב חטוף כדי להצביע על כך שצפיפות אשם של אמצעים אלה לא תאפשר לפלוגת-הרובאים להאבק בהצלחה נגד אותו מספר טנקים העשוי לתקוף בחזית בת 1½ ק"מ.



לדעתנו, את היסוד של מערכת-ההגנה חדישה צריכים להוות מוצבים פלוגתיים — ולא מחלקתיים — בצירוף מערכת-אש מאורגנת-היטב מכל הסוגים, התקנה-הנדסית מעולה של עמדות כלי-הנשק ושימוש מושכל בפני-ההקרקע. כדאי יהיה שמוצב-פלוגתי ישתרע לא יותר מאשר על 1.200 מטר לרוחב ועד 1000 מטר לעומק; כמו כן, רצוי שיהיה שלמות אחת ושיהא מורכב ממוצבים-מחלקתיים שמימדיהם אינם עולים על 300 מטר לרוחב ולעומק והמחוברים ביניהם בחפירות ותעלות-קשר. על הרוחים שבין המוצבים יהיה צורך לחפות היטב באש, ואילו הכיתות שבמוצב-מחלקתי כזה תיערכנה או בחבנית של „אחת קדימה“ או ב„שתיים קדימה“, או בתדרוג ימינה או שמאלה — באופן כזה שיאפשר לארגן אש-צולבת ואש-אנפית.

ברור שאת מיקומן של פלוגות ומחלקות בהגנה יהיה הכרח

\* כולל תותחים ללא-רתע.

קול. י. ליוטוב קול-ליוט. מ. וסילינקוב  
בהגנה — חשוב עד-מאוד לדעת לשמור על היחידות מפני מהלומות-גרעיניות ומפני אמצעי-פגיעה אחרים של היריב — ועלידי כך להבטיח את כושר-לחימתן. מבחינה זו — אי אפשר שלא להסכים עם קול. פ. גבריקוב. את פתרונה של בעיה זו רואים רבים — ובתוכם בעל המאמר הנ"ל — בפיוור מערכי-היחידות. לשם כך מציע פ. גבריקוב להגדיל את מימדיו של מוצב-מוגן פלוגתי עד לאותן המידות התואמות עדיין את אפשרויות לחימתה של הפלוגה; ואילו למחלקת-רובאים — לא לקבוע „עמדה“ כי אם „מוצב-ההגנה“, שישתרע הן לרוחב והן לעומק עד ל-500 מטר. קשה להסכים עם הצעה כזו. ראשית, מוצב-מוגן שישתרע עד ל-500 מטר לרוחב ולעומק — רק יסבך את מערכת-האש שלו ויחלישה; וכן יכביד על התנאים לניהול-האש ולשליטה על הכיתות ועל תספוקן. הנסיון מניענו לחשוב כי במהלכו של קרב יצטרך מפקד-מחלקה, ברוב המקרים, לבצע תמרון-באש, ואפילו תמרון בכיתות, תוך משכי-זמן קצרים. אולם לעתים פשוט לא ניתן להשמיע פקודות-בקול ולפקח על ביצוען שעה שהכיתות מרוחקות זו מזו 350 מטר. יתכן שהמ"כ אף לא ישמע את הפקודה, ולא יבין את כוונותיו של מפקד-המחלקה. בתנאים אלה לא יאפשר מערך אמצעי-האש של מחלקה — וביחוד של האמצעים הנ"ט — ליצור צפיפות-אש מספקת.

שנית, הגדלת איזור-ההגנה של מחלקה עד ל-500 מטר תגרוור אחריה גם הגדלת המוצב-המוגן הפלוגתי עד ל-2—1½ ק"מ. מימדים כאלה אינם מעניקים כל יתרונות שהם לארגון מערכת-האש — כולל אש נגד-טנקים. השליטה על המחלקות אינה משתפרת כתוצאה-מכך — כי אם מסתבכת. בהיערכות כזו להגנה מתפרק למעשה המוצב-הפלוגתי למספר מוצבים-מחלקתיים; ואם תתוגבר הפלוגה, במידה זו או אחרת, בטנקים, תותחים ואמצעים נ"ט אחרים — הרי לא תוכל אז לקום

התאים לפני השטח. החשובה שבדרישות תהיה יצירת התנאים לאש-אגפית וצולבת. לשם כך הכרחי להמנע לחלוטין מלערוך את אמצעי-האש והכיתות שבמחלקה בקו אחד. ביכולתה של כיתת-רובאים להגן על עמדה המשתרעת ברוחב של 60 עד 80 מטר, כשהחיילים ערוכים בה בחוליות בנות 2-3 אנשים, בהתאם לפני-הקרקע ולמשימה שיש למלאה. לכל חוליה כזאת נקבעת גזרת-אש משלה.

כאשר קובעים אנו רוחב ועומק ממוצעים אלה למוצב-פלוגתי ולמוצב-מחלקתי אנו מתבססים על האפשרות ליצור, בקנה מידה פלוגתי, מערכת-אש מכל הסוגים — ובראש-וראשונה מערכת-אש נ"ט; כן הובאו כאן בחשבון הצרכים של שליטה על מחלקות וכיתות בקרב.

הצדק עם קול. גבריקוב בטענו שאין צורך להקים מגנן נ"ט במוצב-פלוגתי. כידוע, נהגו לארגן מגנן נ"ט כזה לחיפוי דרכי הגישה העבירות-לטנקים. ברם, אפילו כאשר הוקם מגנן כזה — קשה היה למעשה להבחין. אפילו על גבי המפה, בין המגנן הנ"ט הפלוגתי לבין המוצב-הפלוגתי עצמו. ואילו בשטח, היה הוא למעשה זהה תמיד עם תחומי של המוצב-הפלוגתי.

היות ובדרך-כלל תוקפות יחידות-רגלים בצותא עם טנקים, בכל מקום בו מאפשרים זאת פני-השטח — הרי ריכוזם מבעוד-זמן של אמצעים נ"ט באזורים מוגבלים אלה או אחרים, פירושו: החלשה בידועין של ההגנה הנ"ט. על-כן סבורים אנו כי על המוצב-הפלוגתי בכללותו להיות מסוגל להדוף התקפות-טנקים מכיוונים שונים. רק במקרה זה יהיה ביכולתה של הפלוגה לנהל את הקרב בהצלחה.



בזמן האחרון מדובר הרבה על ההכרח להציב את כלי-הנשק במדרונות העורפיים של הגבעות. גם בעל-המאמר הנ"ל תומך בדיעה זו. המלצה לנהוג כך — אינה אלא העתקה מכנית של נסיון מלחמת-העולם השניה לתנאי ימינו. ואילו לאמת-של-דבר, בשעת-קרב על העמדות — לא תנוצלה בשלמות אפשרויותיהם של כלי-הנשק אשר הוצבו במדרונות-האחוריים של הגבעות. אשם תהיה תכליתית רק שעה שהיריב מבקיע

לעומק ניכר לתוך מערך-ההגנה. נשק שטוח-מסלול לא יוכל לנהל ירי בהיותו מוצב מאחורי גבעה. המיקום במדרונות-האחוריים של הגבעות מפור את אמצעי-האש של הפלוגה, ומגדיל באופן בלתי-מוצדק את עומקו של המוצב. יקשה על מפקד-הפלוגה לנצח על אשם של כלי-ירי אלה. ודאי שיש להציב חלק מכלי-הנשק בעמדות שבמדרונות-העורפיים של הגבעות. ואלה חייבות להיות בראש-וראשונה המרגמות — שהן המסוגלות לנהל את אשן מאחורי מחסה ולהשתתף כך בלחימה על קו-העמדות הראשון של מערך-ההגנה.

ברם, למעשה יש לבנות את מערכת-האש במוצב-פלוגתי באופן כזה שכל כלי-הנשק של מחלקות הקו-הראשון ישתתפו בהשמדת היריב בעודו בשטח שלפני מערך-ההגנה. יש למקמם כך שתהיה האפשרות לנהל אש-אגפית וצולבת כלפי יריב התוקף על-פני שטח פתוח. אשר לבקעות רחבות, והגישות אל הגבעות — מוטב לחפות עליהן באש הנורית ממדרונות צדדיים ומגבעות סמוכות. את העמדות נחוץ לבחור ולהתקין באופן כזה שסיוור-אויב לא יוכל לגלותם באמצעים אופטיים.

מקום חשוב במערכת-אש בהגנה חייבים לתפוס מעתה הנגר מ"שים והמקלעים המוצבים עליהם. שימוש בנגמ"שים בהגנה כב, קני-אש" מאפשר להגדיל את עומק ההגנה ואת האפשרויות לתמרון-באש במהלכו של הקרב.

ריכוזם של הנגמ"שים במסגרת הגדוד, כפי שהיה נהוג בעבר, גזור עליהם תפקיד סביל, מגדיל את הסיכוי לאבידות בנגמ"שים, והעיקר — שולל ממפקד-הפלוגה נשק רב-עצמה ואמצעי לביצוע תמרון. אם מפקד-הגדוד מפקד ישירות על הנגמ"שים — יתכן מאוד כי לא ימצאו הללו ברשותו של מפקד-הפלוגה באותו רגע בו יהיה מוכרח להשתמש בהם. זאת ועוד: עלינו לדחות בתקיפות את הדיעה שנשתרשה, כאילו נועד הנגמ"ש אך ורק להסעתו של חיל-רגלים על-פני שדה-הקרב. יש להשתמש באפשרויותיו של רכב-קרב זה שימוש רחב-יותר.

הגיעה השעה לקבוע סדר כזה לפיו שולטים מפקדי-הפלוגות בנגמ"שים אשר להם — ומשתמשים בהם בקרב על כל צורותיו ומצביו כבאמצעי-אש רב-עצמה.

## הגנה גרעינית" ביסודה

ברור, איפוא, שאותן יחידות שנערכו באזורים נוחים-להגנה, כגון גבעות, מיצרים וכד' — נגזר עליהן כי תיפגענה על-ידי מהלומות-גרעיניות של האויב. בכדי להמנע מכך, יהיה הכרח להרבות בשימוש ב"תמרון נגד-גרעיני", אשר יבוצע על-ידי יחידות-משנה (מחלקת-רובאים ופלוגת-רובאים). מהותו של תמרון זה היא בכך שאת השטחים החיוניים מתקינים-מראש להגנה — אך היחידות תופסות אותם רק לאחר שהאויב הנחית מהלומותיו. עד אז נמצאות היחידות באזורי-החליפין שלהן. ריחוקם של אזורים אלה, והמועד בו יוצאות היחידות לתפוס את המוצבים-הפלוגתיים העיקריים, יהיו תלויים במסיבות ולכן אינם ניתנים לקביעה-מראש.

### קול-לויט. יי. דולגובסקי

כושר-העמידה של יחידה בהגנה תלוי, ביסודו-של-דבר, בכך האם יכול המתגונן לעמוד בפני מהלומות נשק-גרעיני, והי התקפות ההמוניות של טנקים שתבואנה בעקבותיהן. נקל לראות כי כדי לאבטח את כוח-האדם בפני מהלומות-גרעיניות, הכרחי להתקין כראוי, מבחינה הנדסית, את האזורים התפוסים על-ידי היחידה. מוצבים-פלוגתיים ימוקמו בודאי כלפי הכיוונים מהם צפויות ביותר התקפות היריב; ואילו היריב, ברור שיפעיל את נשקו הגרעיני באותם כיוונים בהם יתקוף — ובראש-וראשונה כלפי אותם יעדים להם נודעת חשיבות טקטית.

יכולה פלוגת-רובאים לחפות על קטע ברוחב של למעלה מ-1000 מטר. עם זאת אפשר להסכים. אלא שכאן אסור שתשתלט השגרה, שתכבול יומתם של מפקדים. כל החלטה של מפקד הנוגעת לאופן ארגון הגנתו — צריכה להתאים למסיבות שנתהוו, להתבסס על חישוב הכוחות והאמצעים המצויים, על אופי השטח ועל מידת-האפשרות לחפות על פערים באמצעות מחסומים ומכשולים נ"ט.

היות ובכיוונים והגזרות החשובים-ביותר תהיינה צפויים התקפות המוניות של טנקי האויב, תהיה פלוגת-הרובאים זקוקה לתגבור באמצעים נ"ט (טנקים, תותחים, טילים-מונחים נ"ט, אמצעי-מכשול). תגבור לפלוגה המגינה על שטח חיוני יכול להתבטא במחלקת-טנקים אחת או שתיים. טנקים מחופרים במסגרת מערכת-אש שהוכנה היטב, בשילוב עם מכשולים ועם אשם של כלי-ירי אחרים, יאפשרו ליצור מערך-הגנה שאין לגבור-עליו. כושר-המעבר המעולה של הטנקים יסייע לביצועו של תמרון נרחב בכל כיוון שנבחר ובכל עת. בצד התקפות-הנגד, ישמש התמרון-בכוחות אמצעי חשוב להגברת פעלתנותה של ההגנה.

בעל-המאמר כותב: „ואם, במקרה של הכרח, מציבים את אמצעי-האש במדרונות קדמיים — יש לקבוע בשבילם עמדות מתוך חישוב שיוכלו לנהל אש קצרת-טווח בקוים-קבועים, או אש-אגפית, ולא אש-חזיתית“. בניסוח זה גלום חוסר הערכה נכונה לאש-החזיתית.

מתוך נסיון המלחמה והתרגילים ידוע כי מבחינה מעשית אין אפשר להציב את כל כלי-הנשק לניהול אש-אגפית דוקא. וזאת — לא רק בשל תנאיו של השטח. נחוץ להביא בחשבון גם את האפשרות שאם מתנהלת התקפה בקצב מהיר — יכולים הטנקים התוקפים להגיע במהירות לחפירה הראשונה

לעתים קרובות-למדי נשמעת הדיעה כי בעמדות של כיתה, או של מחלקה, יש להתקין רק שוחות-ליחיד — שכן הללו עומדות ביתר-יציבות בפני השפעתו של גל-ההדף ומשום-כך יש מציעים לותר על מערכת-החפירות. אין לדיעה זו על מה לסמוך. גם במסגרת הגנה חדישה יש להתקין במוצבים מחלקתיים ופלוגתיים חפירות, עם מחסה-ראש על קטעים מסוימים, בהן תעלות-קשר, מחפורות, מקלטים ושאר מבנים-הגנתיים. צירופם של כל אלה מאפשר לבצע במהירות ובהסתר תמרון (הן בכוח-האדם הלוחם והן בכלי-הנשק) בכיוון הנחוץ. מקל על המגע בין החיילים ועל הסיוע ההדדי בהגנה — ובסופו-של-דבר משפיע לטובה על כושר-העמידה של יחידות מתגוננות. אין להכחיש: את החפירות ותעלות-הקשר ודאי שקשה יותר להסוות מאשר שוחות-ליחיד; אך בכל-זאת ניתן דבר זה בהחלט להיעשות. כדי להכביד על האויב את בחירת היעד למהלומה-הגרעינית — ברור שאפשר להקים מוצבי-דמה נוסף על ההסוואה הקפדנית.

במערכת הפעולות הנעשות לשם אבטחה מפני מהלומות-גרעיניות חשוב לנקוט בפיזור של היחידות לרוחב חזית-ההגנה. אך אין להפריז בפיזור זה יתר על המידה. אפשר לקבל את הצעתו של קול. גבריקוב בדבר גודל הרוחים בין יחידות-משנה בהגנה. ברם, בפועל צריך גודלם של פערים בלתי-תפוסים אלה שבמערך-ההגנה להקבע בהתאם לכלי-הנשק הנ"ט המצויים — ועל-פי יכולתם של המתגוננים למנוע את יחידות-הטנקים של האויב מלהבקיע, באגפי המוצבים, אל תוך מערך-ההגנה.

בעל-המאמר מציין כי בעזרת תותחים וטנקים המסופחים אליה



לזכור כי אשם האגפית נועדה בראש-ווראשונה להפריד בין הרגלים של התוקף ובין הטנקים שלו. ומה יקרה אם דבר זה לא יעלה בידם? הנה כי כן, יהיה אזי הכרח להשמיד את הרגלים האלה אף באמצעות אש-חזיתית. וזו הסיבה שבגללה אין כל טעם לותר על אש-חזיתית.

של היחידה המתגוננת; וקשה מאוד יהיה אז מצב אנשיה, אם לא יהיו בנמצא, בתוך מערך-ההגנה, אמצעים נ"ט רבי-עצמה, המוצבים ממש באותו קו עצמו ומנהלים משם לפחות אש-חזיתית. בדרך הטבע יהיה כמובן כושר-העמידה של קטע-הגנה כזה נמוך-יותר, ואשר לכלי-הנשק שאינם נ"ט, עלינו

## ועוד על נגמ"שים בהגנה

לויט. ו. סטרוליב

את הנגמ"שים כדאי יותר להציב מיד מאחורי העמדה שנקבעה לאותה מחלקה הערוכה בעומקן של המוצב-הפלוגתי — ולהש-תמש בהם בתור עתודת-האש של מפקד-הפלוגה.

קול-לויט. פ. בילואוסוב

נוסף על החפירות, המקלטים ועמדות-התצפית יש להתקין במוצב עמדות-ירי לתותחים, נגמ"שים וטנקים. כמחסה בטוח לחיילים מפני מהלומות-גרעיניות יכולים לשמש הנגמ"שים, אשר מוקמו בתוך מוצבי מחלקות הרובאים.

גיבור ברה"מ, גנ-מיור במילואים א. קזריאן

חשוב ביותר שאשם של טנקים ונגמ"שים שהוצבו בתוך המוצב-הפלוגתי, תהיה משולבת במדוקדק עם אש נשק-הרגלים — ותהיה יחד אתה מערכת-אש אחידה. הנגמ"שים מגבירים במידה ניכרת את אפשרויות-האש של הפלוגות. על-כן יש לתכנן את אשם בקפידה. סבורני כי צריך להציבם במדרונות-העורפיים של הגבעות, או בקר-ההגנה השני, כך שתהיה אפשרות לניהול אש הן לעבר הקו הקדמי של המערך — והן כלפי העורף, ברוחים שבמערך וכלפי האגפים.

קול. א. פייגין

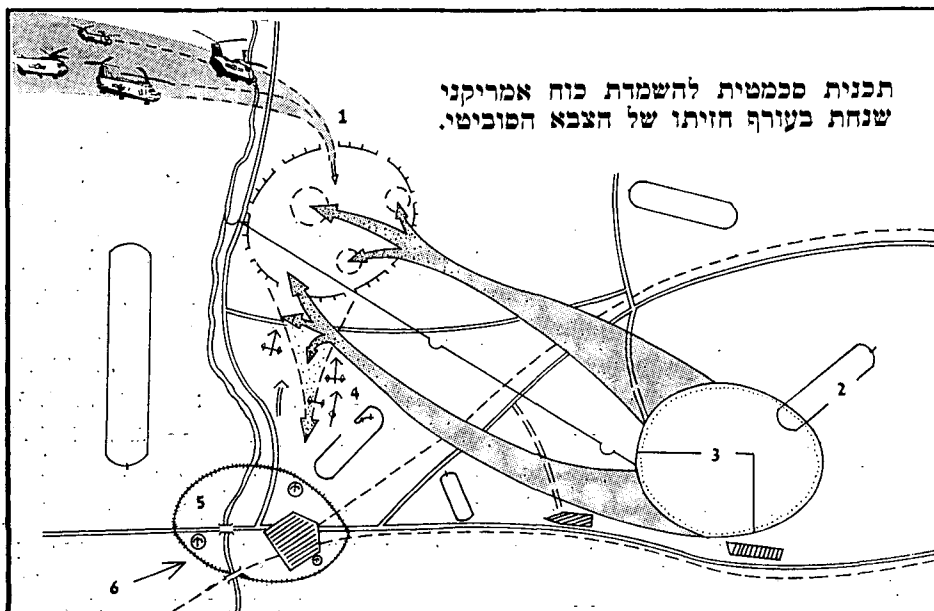
בהגנה ימצאו לעצמם הנגמ"שים ישום נרחב יותר מכפי שמציע בעל-המאמר. למשל, אפשר להשתמש בהם כבעתודת-אש מתמרנת, להדיפת התקפות-אויב באותם קטעים וגזרות בהם עצמת אשן של היחידות המתגוננות נחלשה מחמת אבידות כבדות. כן יש ביכולתם של נגמ"שים להסיע במהירות יחי-דו-ת-משנה ולהעבירן אל הקו שנועד למעבר להתקפת-נגד — ולסייע אחר-כך לפעולות היחידות במהלך השמדתו של אויב אשר הבקיע לתוך מערך-ההגנה.

קול. ו. קורוטאיב

הנגמ"שים — הנם אמצעי-אש חשוב של יחידות רובאים. אין להטיל עליהם תפקידים רק בתחום הסעת חיל-הרגלים. באש מקלעיהם חייבים הם להשתתף באופן פעיל בהדיפת התקפות, ולאפשר תמרון מהיר של היחידות במהלכו של הקרב. על-כן יהיה זה בלתי תכליתי להציבם בתוך המוצבים-המחלקתיים של הקר-הראשון — או בין החפירות הראשונה והשניה — כדי לחזק את עצמת-אשן של היחידות המתגוננות. בשעת מיקומם יש להביא בחשבון את התנאים להסוואה, את האפשר-ויות לניהול אש לשם חיפוי על אגפים ועל רוחים, ואת הגישה אל העמדות, והציאה מתוכן.

## הדגים

תכנית סכמטית להשמדת כוח אמריקני שנחת בעורף חזיתו של הצבא הסובייטי.



1. כוח אויב נוחת מן האויר; 2. קבוצת-הלם ניידת; 3. יחידות משורינות; 4. קבוצה ניידת; 5. יחידות הגנה-מקומית; 6. היעד של הנחיתה-מן-האויר.  
המקור: קול. ליטוב, "נחיתות מוטסות והלחימה נגדן", בירחון "ידיעות צבאיות".

כך  
ישמרו  
הנוחות