

## על „מכת-הנגד“

„דבר מסוכן הוא לקשור את ההיערכות-להגנה במציאותו של הקו הרצוף, שיוחזק לכל אורכו. אורח-המחשבה הקוי — גדול כוחו להידיבק במוחות; שהרי פשוט-יותר לצוות על תפיסת קו מסויים, לערוך את גייסותיך מאחוריו ולהמתין. למה שיבוא לקראתך — מאשר לקבל על עצמך סיכון מחושב, ולהילחם באורח נייד.“

גנ. פ. פון־זאנגאר־אונד־אטארלין, בספרו החדש „מכת הנגד“.

★

„ניתוח נסיון המלחמה מבליט את חשיבות המושג הטקטי של מכת-הנגד — אשר אינה זהה לא עם התקפה ולא עם התקפת-נגד. אבן-בוחן חיונית קובעת את ההבדל בין מכת-הנגד להתקפה: ההתקפה מתנהלת נגד יריב שהתכוון להגנה — ואילו מכת-הנגד ננחתת על יריב הנתון לביצוע התקפתו, ואשר על-כן לא כל חלקיו נמצאים בכוננות-להגנה... כן הוכנה, בדרך כלל, ההתקפה באופן תכניתי — והכנתה זו אסור שתהיה נחפזת-מדי. ואילו מכת-הנגד, לעומת זאת, ניתנת רק במידה מצומצמת לתכנון-מראש שכן נובעת היא לגמרי מאורח-פעולתו של היריב, ומכוונת לפיו. מטרתה של ההתקפה היא בראש וראשונה השתלטות על שטח; ואילו מכת-הנגד, בעיקרה הרי היא מכוונת בפירוש להשמדת היריב; השגת הזכייה בשטח הינה משנית למטרתה זו של מכת-הנגד. זוהי הסיבה שבגללה לא ניתן בעצם, בשעת עריכת מכת-נגד, לדבר על „מטרה מוגבלת.“

גנ. פ. פון־זאנגאר־אונד־אטארלין, בספרו החדש „מכת הנגד“.

★

„תקנון שרות-השדה שלנו, אינו מכיר אמנם את המושג „מכת-הנגד“ המלא תפקיד כה רב בספרו החדש של גנ. פון־זאנגאר־אונד־אטארלין. אך הבהרתו השיטתית שנעשתה בספר — אין לפקפק בערכה לגבי כל מפקד אשר סוגיות הטקטיקה הן מעניינו. וביחוד רב ערכה של הבהרה זו בשבילנו, בקשר לתיקונים העומדים להתבצע בצבאנו והויכות המתנהל בו על אורח-הלחימה ונוהלי-הלחימה לעתיד, משום שספרו של פון־זאנגאר מוכיח גם מוכיח כי בהתמודדות עם הצבאות הממוכנים וכליל-המינוע של הזמן-החדש הפכה נידות הקרב לכלל מחייב ולתנאי-קודם להצלחה.“

קולונל־מפקדי־ביזיה א. אילמן, ב„כתב-העת הצבאי השביעי הכללי“ ינואר 1960.

„אותו דבר המכונה כלי־זין אטומי טקטי אינו קיים כלל — על כל פנים לא לגבי מי שיפול בחלקו להימצא בקצהו המקבל של מסלול-העופות.“

„פגז־אטומי שנורה מתוך תותח, עשוי, להלכה, להיות בעל יכולת-הרס שאינה עולה על זו של פגזים, מהסוג המקובל; אך אין להימנע מכך שאם אי-פעם ישתמשו בו, הרי כתגמול עליו יופעלו פגזים, או פצצות, אטומיים גדולים וטובים ממנו — ואין לך נקודה בה מסתיים הטקטי ומתחיל האסטרטגי, ורב יהיה הפיתוי, לפנינו יועמדו או שני הצדדים, להשתמש באדירים שבכלי-הזין הגרעיניים. המחשבה בדבר כלי־זין אטומי טקטי לשימוש במלחמות מוגבלות, יש לשער כי הנה המסוכנת שבאשליות המצויות בתחום ההגנה.“

מתוך מאמר ראשי בשבועון־מדיני בריטי.