



# גייסות מוצנחים - תפעולם כיצד?

אלימ יוסף נבו

בעקבות מאמרו של אלימ א. ז.

הכוח המוטס והמוצנח יש לראות תמיד כחלק מהמערכה הכללית.

## השפעת המצב האוירי

בשני תנאים בלבד אפשרי ומותר להתעלם במידה רבה מהשפעת המצב האוירי על הפעול כוחות מוצנחים: כאשר הכוחות המופעלים הם קטנים — או כאשר עיקר פעולתם בלילה. אך כאשר דנים בהפעלת כוחות גדולים, בסדר-גודל עוצבתי (בין אם אלו דיביזיות מוצנחות בצבאות המעצמות הגדולות או חטיבות בצבאות קטנים יותר) — המצב האוירי הנו קובע.

אכן, הוא קובע לגבי המבצע המוצנח כולו, מתחילתו ועד סופו — בהטסת הצנחנים, בהצנחתם, בתחזוקתם, בהגנתם בפני מטוסי האויב, בפינוי הרפואי, ואפילו לגבי יכולת הפעלה חופשית של הליקופטרים באזור-ההצנחה בשעות היום.

## אמת שחשוב לדעתה

תוך כדי הרצאת דעותיו קובע אלימ א. ז. אמת שחשוב לדעתה: „מאז מלחמת-העולם השניה חלה התפתחות טכנית מהפכנית בשטח כלי-הטיס, בניידות שבתחומי שדה-הקרב, בשטח ההגנה הנ"ט, ובניווט". מסקנתו — אף היא הגיונית, ואין לערער עליה: סבור הוא כי מסקנות לגבי תפעול גייסות מוצנחים בעתיד אין להסיק רק על פי נסיונותיה של מלחמת-העולם השניה. כן צודק הוא בהדגישו שמבחינה אקלימית נסיון אירופי איננו קנה-מידה לאפשרויות בזירות אחרות, כגון זו של אגן הים-התיכון.

## האם כל האמת?

אולם משום-מה לא נזכרו במאמרו, וודאי שלא הודגשו, שני גורמים מכריעים אשר לא נשתנו במהותם מאז מלחמת-העולם השניה: השפעת המצב-האוירי — וההכרח בהתחברות. התעלמות מגורמים אלה במאמר העוסק גם בצד האופרטיבי-אסטרטגי, מותירה את ניתוח הנושא כשהוא חסר שלמות. במיוחד, שבעל הדברים טוען, ובצדק, כי „את המערכה של



ויתור-מראש על מידת גמישות בהפעלת עיקר כוחות היבשה. כי ברור שלאחר ההצנחה הופך הצורך בהתחברות לשיקול מכריע לגבי פעולת הכוחות המתחברים; ושיקול זה קובע הן לגבי בחירת כיווני ההתקפה וצירים, הן לגבי העיתוי. ואל לנו לפטור בהקשר זה את עקרון הגמישות בקלות. כי הרי הכוחות המתחברים יהיו בדרך-כלל כוחות-שריון; ומן המוסך-כמות הוא שתפעולו המושכל של השריון מחייב גמישות — בציוות ובריכות, בכיווני המאמץ, ובעיקר בניצול מירבי של האפשרויות בקרב-תנועה. חיוב השריון ברובו, או אפילו בחלק ניכר ממנו, להתחבר עם הכוח המוצנח. פוגע ביכולת-ריכוז המירבית, ומצמיד אותו לצירי-התקדמות צפויים-מראש. נמצא איפוא, כי היתרון של איגוף אנכי עמוק עשוי אף לעלות במחיר שיבוש תפעולו של הכוח היבשתי המכריע — השריון.

## הצנחה - מתי וכיצד?

הדגשת המגבלות שבהפעלת כוחות-מוצנחים ברמה אופרטיבית ואסטרטגית באה להשלים ולאזן את הצגת הנושא — אך לא לבטלו. אני שותף לדעתו של אל"מ א. ז. כי המתכנן פעולה מוצנחת חייב בהעזה — כי תכנון פושר ופשרני יביא להישג מועט במחיר דמים מרובים. שימוש נועז אך מושכל בכוחות-מוצנחים אפשרי במצבים הבאים:

• כאשר חיל-האוויר של האויב אינו מסוגל לרכוז מאמץ נגד הכוח המוצנח — כלומר, במצב של עליונות אווירית, או תוך לחימה להשגת עליונות אווירית.

• בפתחת מערכה — ל"איגוף אנכי" קצר, המסייע ישירות להבקעה או חדירה — דוגמת ההצנחה האמריקאית-הבריטית בקרבת חופי נורמנדיה ביום ה"ע" במבצע "Overlord".

• תוך ניהול מערכה — לאיגוף אנכי עמוק, לתפיסת יעדים אשר השליטה בהם נוטלת מהאויב את חופש התמרון שלו (כולל אפשרויות תגבור), בתנאי ששריונו של הצד המצנח פרץ למרחב, וסיכויי ההתחברות סבירים;

• לקראת סיום מערכה — כדי למוטט במהירות מערך האויב ורוחו;

• כאשר עיקר כוחו של האויב מובס — לתפיסה מהירה של יעדים בעלי חשיבות מדינית או צבאית.

לבסוף, מן הראוי להדגיש גורם נוסף — אשר קשה לשקלו — והוא: אפקט ההלם הפסיכולוגי המושג על-ידי הפעלה-רבתי של כוחות מוצנחים, ובמיוחד נגד צבא אשר חישולם הנפשי של לוחמיו לוקה בחסר, ודרגי הפיקוד שלו הנם נעדרים גמישות. צבא כזה פגיע במיוחד למכה בלתי-צפויה בעורפו.

מטבע הדברים כי פעולה מוצנחת גדולה יש בה סיכון גדול מן הרגיל. לפיכך, יש לנקוט בה כאשר פירותיה-הצפויים גדולים אף הם, ועשויים לתרום להכרעה במערכה או במסע-מלחמה. ברם, על יעד כזה ילחם אף האויב במלוא העצמה האוירית והקרקעית. בדרך-כלל, כמעט בכל מערכה — אף אם אין לצד המצנח עליונות אווירית — ניתן לו לודא הטסת כוחות ואספקה והצנחתם, ללא התערבות מכרעת בשלב ראשון זה מצד חיל-האוויר של האויב. ניתן להשיג זאת על-ידי עיתוי מושכל, הסחה וריכוז מאמץ-אווירי. לא כן הדבר לגבי המשך לחימת הכוח-המוצנח, במשך מספר ימים. בשלב זה — מחייבות לא רק תחזוקת-מך-האוויר של הכוח המוצנח, אלא גם הגנתו בפני מטוסי האויב, ריכוז מאמץ-אווירי נגד בסיסי האויב ומטוסיו. משמעות הדבר, מנקודת-ראותו של המתכנן, היא כי פעולה מוצנחת גדולה אפשרית כאשר אין לאויב עליונות אווירית, לפחות בזירת הפעולה.

## ההתחברות

משך עמידתו של כוח-מוצנח מוגבל מיסודו. אפשר להאריך משך-זמן זה על-ידי הצנחתם או הנחתתם של נשק-כבד ואספקה; אך בכל מקרה ומקרה תהיה השחיקה של הכוח הלוחם גדולה, ללא אפשרות של החלפה על-ידי כוחות "טריים". פעולה מוצנחת מחייבת על-כן התחברות יבשתית בהקדם. ידוע לי רק על שתי מערכות מוטסות בהן לא היה הכרח (או הכרח מידי) בחיבור היבשתי: זו של וינגייט בג'ונגל של בורמה, וזו של כרתים. במקרה של וינגייט — תנאי לוחמת הג'ונגל מנעו מהאויב ברוב המקרים את היכולת לתקוף את הבסיס-המוצנח במצב-של-עדיפות; ובכרתים הספיקה לגרמנים עדיפותם האווירית, שהתבססה על יון, ואח"כ גם על כרתים עצמה, כדי לעמוד בפני העדיפות הימית של הצי הבריטי. יש דמיון מסוים בין תנאי הג'ונגל לתנאי אי — שכן הים והג'ונגל כאחד מנעו הפעלת כוחות יבשתיים מכריעים נגד המבצע המוצנח. אך במערכות יבשתיות המת-נהלות בתנאי זירה וקרקע האופייניים בדרך-כלל לאירופה, צפון-אפריקה והמזרח-התיכון — יש הכרח בהתחברות יבשתית אל הכוחות המוצנחים. פרט למצב בו האויב כבר מובס-הולך. משמעות הדבר לגבי המתכנן היא כי פעולה מוצנחת מחייבת לא רק את שילובה בתכנון המערכה היבשתית כולה, אלא אף

• עמידה ממושכת-למדי של יחידות-צנחנים (סובייטיים), תוך היעדרות בכוחות פרטיזניים-מקומיים, נתאפשרה גם במבצע, שהידיעה עליו לא היתה נפוצה ביותר, שנערך בגזרה יערית וקשת-עבירות של זירה תיכונית-צפונית של רוסיה במלחמה השנייה. — המערך.