

## על מלחמה מוגבלת - וסייגיה

„כבר אמר קלאוזוביץ בשעתו כי למלחמה הגיון משלה; וכי משהחלה, עלולה היא — כפי שקרה במלחמת-העולם הראשונה — להתפתח באופן שאינו תלוי כלל במטרותיהם של הצדדים הלוחמים בעת שנתלקחה. יתירה מזאת: אין להניח — כפי שנוהגים לעשות רבים ממטפחי המושג של מלחמה-מוגבלת — כי אורח-הנהלה של מלחמה יהיה מושתת תמיד על שיקול שכלי-מחשבתי, וכי בהחלטותיהם של אנשי-מדינה ואנשי צבא בעת מלחמה ישרור אותו הגיון עצמו השורר בהן במצב-של-שלום.”

★

„היכולת, והחופש, לנהל מו"מ עם היריב על יישוב-מוסכם של המחלוקת — ומידת-התאפקות, מתוך גזירה-עצמית, בהפעלת כלי-הנשק — הם שני התנאים-ההכרחיים לאפשרותה של מלחמה שתהיה, אמנם, מוגבלת.”  
מתוך מאמרו, החדש — שזכה להדים במספר ארצות — של לואיס מורטון, מהנודעים שבהיסטוריונים-הצבאיים האמריקניים.

## צבא - צבא'אזרחים - הגנה ארצית

„אומות-המערב נוטות לעצב את כוחן הצבאי על בסיס של כלי-זין — והן נרתעות מפני קבלת עול-הקרבות ההכרחיים בשביל שתוכלנה להעמיד את כוח-האדם הדרוש, ואפילו בממדים קטנים-יחסית. דבר זה מעמידן במצב-נחיתות; וביחוד, לאחר שמעצמות הגושה-המזרחי מסדירות ענינים אלה באורח שונה-בתכלית. יתכן ואחד הדרכים למוצא מסוגיה

חמורה זו יתבטא בהנהגת צבא-האזרחים, אחת מצורותיו השונות.

מרשל-משנה א. ג. קינגסטון — מק'קלורי, אחד מבריי הסמך שבין הסופרים הבריטיים בשאלות מלחמה וצבא, בספרו החדש „ההגנה: מדיניות ואסטרטגיה.”

★

„ראויה לתשומת-לב החשיבות אשר מרשל-האוויר קינגסטון — מק'קלורי מיחסה בספרו החדש להגנה הארצית ול-הגנה האזרחית. לדעתו, אין מעצמות-המערב — כולל ארה"ב והממלכה-המאוחדת — מקדישות את תשומת-הלב הראויה לענין זה. בתחום זה, ההגנה הארצית, נחוצה התכונות בקנה-מידה נציאותי — וזאת, הן בשביל לשמור על רצונו של העם להוסיף-ולהלחם, והן ע"מ לקיים את יכולת המדינה להמשיך במלחמה. ועוד: היריב האפשרי לא יאמין אולי, על אף נשק-ההרתעה, לנכונותה של המדינה אף לצאת בפועל למלחמה — אם לא יראה, שהיא מועידה לשם כך גם את ארץ-העורף הפגיעה שלה.”

קול' ו. קינטנר, מחברים של ספרים אחדים בבעיות לוחמה גרעינית, מ"מ המנהל של ה"מכון-למחקר-במדיניות-החוץ" האמריקני.

## בתקופת הצבא ה"אחד"

„אילו היתה בריטניה כיום מדינה שזה-לא-מכבר קמה — והנגשת לארגון כוחותיה-המוזונים — כי אז לא יעלה על הדעת שהיתה מקימה כוחות אלה בצורה של שלושה שירותים-לוחמים נפרדים.”

מרשל-משנה א. ג. קינגסטון-מק'קלורי.

של הפעלה-בהמוך, ויצירת נקודת כובד איתנה בהתקפה. הפיזור מוגבל מפאת הצידוד המצוי ברשותנו.

מערכת-הנשק המושלמת של ארטילריית-השדה, כפי שנחזתה כאן, תתן כוח-אש כבד-משקל אשר יפצה על הפסד ב"מסה" ובתנופה הכרוך באותו פיזור של יחידה מתמרנת הנחשב עתה כמתקבל-על-הדעת. למעשה, עשוי כוח-אש זה להיות יעיל פי כמה משהיה מקובל עד כה.

סיכום קצר זה מתאר את מערכת-הנשק של ארטילריית-השדה כפי שניתן להפעילה כיום. ממנו ניתן להסיק מסקנות על דרכים לשיפור בעתיד. תחזית זו מן הדין כי תעורר כל קצינות-תחנה לנסות רעיונות חדשים. מצוי בידינו ציוד חדש, מצויות בידינו טכניקות חדשות. תותחנים, אחוז בהם, נצלום והשתמשו בהם על מנת להפוך את ארטילריית-השדה שלנו לטובה ביותר בעולם.

הכללי — ע"י שילוב חלקים מתוכו בעוצבות-המתמרנות, בכל רמות הפיקוד. ושוב ושוב נתברר כי לא זהו הפתרון הטוב ביותר.

נסיונות רבים (ואף רבים מדי!) נעשו בעבר כדי לשנות את ארגונה של ארטילריית-השדה. ערכם אתם אך ורק שעה שעונים הם על תנאי אחד: הנשק והציוד; נשק וציוד, אשר יהלמו את תפישות-היסוד — הכרת הוא כי יהיו מצויים בפועל באותה מסגרת הזמן שלקראתה מתכננים. אבל מחקר ופיתוח, הנחוצים להפקת כלי-נשק, או כלי-ציוד, שיתגלם בהם שיפור טכני מוחשי, נמשכים מחמש עד שבע שנים. לפיכך, ראוי כי יושתתו תכנונים צבאיים לשנת 1965 על ציוד הקיים כבר היום בצורה כלשהי. במובן זה נודע ערך רב ל"מערכת הנשק" של ארטילריית-השדה. מאחר והאלמנטים המתמרנים נוטים להיות מפוזרים יותר, הולך וקטן כושרם ליישם את העקרונות